

**IV International Symposium on Immunobiologicals/
VII Seminário Anual Científico e Tecnológico (SACT)**

**OFICINA PARA ELABORAÇÃO DE RESUMOS E PÔSTERES
Bio-Manguinhos/FIOCRUZ, 5 de dezembro de 2018**

ORIENTAÇÕES PARA ELABORAÇÃO DOS RESUMOS

Cristina Possas & Reinaldo de Menezes Martins
Agradecimentos: Elba Lemos



Ministério da Saúde

FIOCRUZ

Fundação Oswaldo Cruz



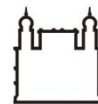
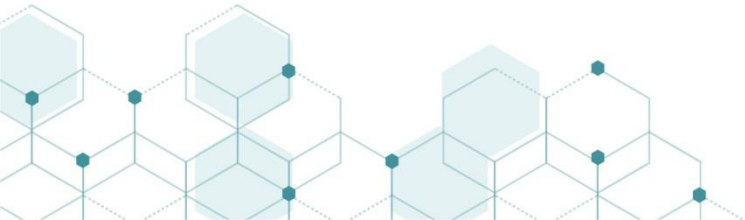
Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos



Resumo: compartilhamento da atividade científica

- **RESUMO** - componente essencial no compartilhamento da atividade científica
- **COMPARTILHAMENTO** - informações, estratégias metodológicas e resultados compartilhados entre os membros de uma **COMUNIDADE CIENTÍFICA**
- **REDES DE PESQUISA** - troca permanente de informações e resultados que devem ser claros e concisos
- **INTERSUBJETIVIDADE** - modo compartilhado de ver o mundo pela ótica da ciência



Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz

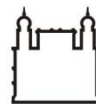


Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

Resumos: Desafios

- Apresentar de forma clara e bem sucinta os objetivos, a estratégia metodológica e os resultados da pesquisa científica
- **QUESTÃO INSTIGANTE:** deve ser elaborado de forma a despertar interesse no debate e na discussão
- **ABORDAGEM INOVADORA:** que traga uma real contribuição científica e não se limite a reproduzir conhecimentos
- Evite apresentar mais do que 2 ou 3 resultados relevantes
- **A Discussão dos Resultados e Conclusões devem permitir NOVOS INSIGHTS!**



Ministério da Saúde

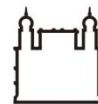
FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

- **O resumo é um texto de no máximo 450 palavras (sem contar título, autores e instituição)**
- **O título deve descrever concisamente a essência do assunto – até 20 palavras**
- **O sistema está programado para rejeitar o resumo que exceder a estes limites**
- **O resumo somente poderá ser digitado em inglês (IV International Symposium on Immunobiologicals/VII SACT)**
- **O resumo NÃO poderá conter figuras, gráficos ou tabelas**
- **O texto deverá seguir o padrão: introdução, objetivo/objetivos, metodologia, resultados e conclusão/conclusões**



Ministério da Saúde

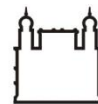
FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

- **APRESENTADOR:** É o responsável por fazer a apresentação oral no dia do seminário (plenária) e no horário previsto de exposição de pôsteres
- **AUTORES:** nome por extenso. Inserir no máximo 7 autores, podendo excepcionalmente chegar até 10, desde que justificado e aceito pela Comissão Científica. Não colocar o título dos autores:
Ex: Doutor, Professor, entre outros
- **INSTITUIÇÃO:** deverá ser mencionada após o nome dos autores, conforme modelo de resumo aqui apresentado

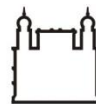


Ministério da Saúde
FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos
Bio-Manguinhos

- **Redigir de forma concisa, clara e direta, com palavras que expressem exatamente o que se deseja comunicar, evitando a voz passiva e digressões**



Ministério da Saúde

FIOCRUZ

Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

Alguns exemplos de voz ativa e passiva



Voz ativa: *Bob writes letters* (Bob escreve cartas).

Voz Passiva: *Letters are written by Bob* (Cartas são escritas por Bob)

Voz ativa: *Bob is writing a letter* (Bob está escrevendo uma carta).

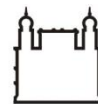
Voz passiva: *A letter is being written by Bob* (Uma carta está sendo escrita por Bob)

Voz ativa: *Bob wrote a letter* (Bob escreveu uma carta)

Voz passiva: *A letter was written by Bob* (Uma carta foi escrita por Bob)

Voz ativa: *Bob was writing a letter* (Bob estava escrevendo uma carta)

Voz passiva: *A letter was being written by Bob* (Uma carta estava sendo escrita por Bob)



Ministério da Saúde

FIOCRUZ

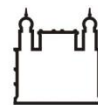
Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

- Abreviaturas (Abr) e siglas (S) devem ser explicadas na primeira vez em que a palavra aparece no texto, entre parêntesis, ou utilizando travessões, por exemplo: Programa Nacional de Imunizações (PNI); CIFA VI (Comitê Interinstitucional de Farmacovigilância de Vacinas e outros Imunobiológicos); INF — Vacina influenza (fracionada, inativada). Depois, bastam a Abr e S
- Só utilizar se as palavras aparecerem mais de uma vez no texto



Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz

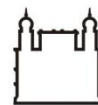


Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos



- **Abreviaturas e siglas** cujo significado são de conhecimento geral não precisam ser explicadas, como BCG, mL, mg, etc
- A **Introdução** é um contexto e/ou justificativa do estudo. Deve ser sucinta, uma a três frases curtas
- **Objetivo(s)** deve(m) ser explicitado(s), e se for o caso em ordem de prioridade — primário(s) e secundário(s), ou geral(is) e específico(s)



Ministério da Saúde

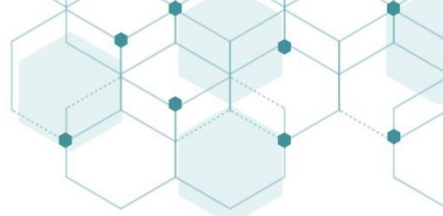
FIOCRUZ

Fundação Oswaldo Cruz

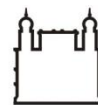


Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos



Metodologia. Deve permitir a replicação da pesquisa por outro grupo. Informar o tipo de estudo: randomizado, duplo-cego, prospectivo, retrospectivo, observacional, etc. Se os desfechos podem ser mensurados, informar: os instrumentos/métodos de mensuração, por exemplo, qual o *kit* diagnóstico; quais os critérios de avaliação de imunogenicidade (por exemplo, os pontos de corte para soropositividade e os critérios de soroconversão) e a metodologia de análise estatística (qui-quadrado, Fisher, teste T, por exemplo). Os intervalos de confiança e/ou níveis de significância estatística devem ser apresentados, bem como os denominadores (n)

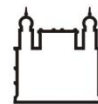


Ministério da Saúde
FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz





Metodologia (cont). No caso de estudos de natureza qualitativa o resumo tem a mesma estrutura de tópicos, mas informando a estratégia metodológica adotada (grupos focais, entrevistas semi-estruturadas, etc)



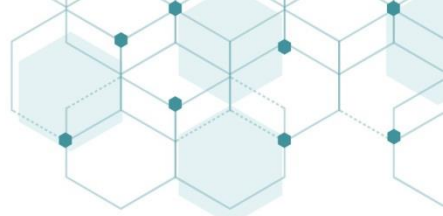
Ministério da Saúde

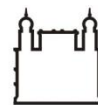
FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

- 
- **Resultados.** Devem ser informados os resultados essenciais para a avaliação da pesquisa e derivação de conclusões. No resumo não serão aceitas tabelas ou figuras. O Seminário aceitará somente estudos já realizados e concluídos no momento de sua submissão, e *assim resumos com redação do tipo “os resultados serão apresentados” ou similares não serão aceitos*



Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz



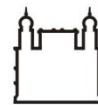
Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos





- **Conclusões.** As conclusões devem ser derivadas dos resultados. Aqui deve ser incluído, caso pertinente, um comentário sobre a relevância dos achados, as perspectivas abertas pelo estudo, e o potencial para desenvolvimento de novos processos ou produtos
- **Palavras-chave.** Devem ser fornecidas três palavras ou expressões, por exemplo: vacina, vacina febre amarela, eventos adversos pós-vacinais, etc.



Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz

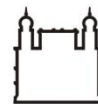


Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

Palavras-chave

- Evitar palavras-chave excessivamente genéricas e remotamente relacionadas às conclusões do trabalho
- Exemplos de palavras-chave a evitar: “desenvolvimento”, “estudo”, “pesquisa”, “testes”, “prova” “método” e outras similares, que não permitem buscar o artigo por assunto
- Exemplo de palavras-chave adequadas: “febre amarela”; “vacina contra febre amarela”; “vacina inativada contra febre amarela”



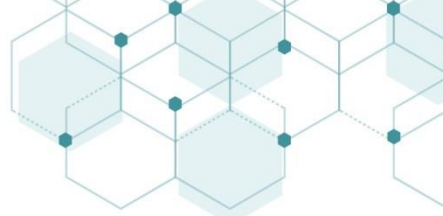
Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz

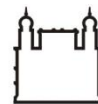


Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

- 
- **Referências bibliográficas.** Os resumos de temas livres não têm referências bibliográficas, como regra geral

 - **Leitura sugerida:** Hofmann AH. *Scientific writing and communication*. New York: Oxford University Press; 2010



Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos



Exemplo de Resumo bem estruturado (apresentado no III SACT)

16

III Seminário Anual Científico e Tecnológico | Bio-Manguinhos

VI - Synthesis and Humoral immune response of the *S. pneumoniae* serotype 1 (PS1) and pneumococcal surface protein A (PspA) conjugate

Luciene Oliveira Machado^{1,4}; Giovana Cappio Barazzoni²; Martha Massako Tanizaki².

- 1 - USP - Instituto Butantan;
- 2 - Instituto Butantan.

Introduction:

Streptococcus pneumoniae is a pathogenic encapsulated bacterium that causes infectious diseases such as pneumonia, meningitis, bacteremia, peritonitis, sepsis, osteomyelitis. The antigen of vaccines against *S. pneumoniae* are capsular polysaccharide (PS) free or conjugated to a carrier protein. The advantage of a conjugated vaccine is to change the PS from a T-cell independent antigen to a T-cell dependent antigen causing generation of memory cells.

Objective:

Synthesis and evaluation of the humoral immune response of the capsular polysaccharide of *S. pneumoniae* serotype 1 (PS1) and pneumococcal surface protein A (PspA) conjugate.

Methodology:

- 1) Conjugation. The conjugate was obtained in three steps: hydrolysis of the polysaccharide, carboxamide formation (PS1-AH) and conjugation reaction between PS1-AH and PspA. The PS1-PspA conjugate was purified by size exclusion chromatography was performed in Sephacryl S-300 and eluted with 0.15M NaCl, 0.05M Na₂HPO₄, pH 7.0 at flow rate of 1.0 ml/min. Polysaccharide and protein contents were measured by phenol-sulfuric and bicinchoninic acid (BCA) methods, respectively.
- 2) Immune response. Female BALB/c mice were immunized intraperitoneally with PS1-PspA conjugate and the controls (PS1 and PspA). The humoral immune response against both PS1 and PspA after three immunizations with PS1-PspA conjugate and PS1 and PspA co-administered was evaluated by ELISA.

Bio-Manguinhos / Fiocruz

17

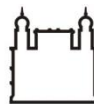
Results:

The average molecular weight of the PS1 after hydrolysis decreased from 1,000 kDa to about 26 kDa. The carboxamide formation introduced 3 groups NH₂ per molecule of PS1. The group NH₂ of the PS1-AH reacted with the carboxyl group of PspA. The purification of the conjugates by size exclusion chromatography, Sephacryl S-300 resin, was efficient. PS1 conjugation to PspA increased the induction of anti-PS1 IgG after the third immunization, which indicated the change of immune response against PS from T cell independent to T cell dependent response. Conjugation did not alter the immune response induced against PspA.

Conclusion:

The results showed an efficient method of synthesis of PS1-PspA conjugate. Furthermore, our data revealed the capacity of PspA to be used as antigen and carrier protein to PS1.

Keywords: *S. pneumoniae*, Conjugated Vaccine, *S.pneumoniae* serotype 1



Ministério da Saúde

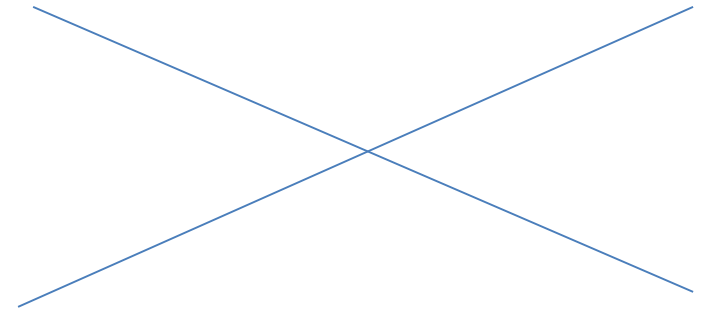
FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

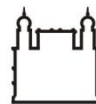
Modelo de resumo não estruturado



A randomised, double-blind, double-dummy, comparative clinical study was conducted in patients in Korea diagnosed with acute, uncomplicated *Plasmodium (P.) vivax* malaria to compare the efficacy and safety of the fixed dose formulation of pyronaridine-artesunate (PA) vs. chloroquine. In total, 30 patients were recruited from two sites in Korea and were randomised in a 1:1 ratio to receive either oral PA (180-60 mg tablets) plus chloroquine-placebo or oral chloroquine (155 mg tablets) plus PA-placebo, once-a-day for three consecutive days (Days 0, 1, and 2). Patients aged between 3 and 60 years and with a body weight between 20 and 90 kg, were recruited who had acute uncomplicated *P. vivax* mono-infection confirmed with fever and positive microscopy of *P. vivax* with parasite density $\geq 250/\text{mL}$ of blood (including at least 50% of asexual parasites) and a rapid test negative for *P. falciparum*. Patients were followed for safety up to 42 days. The primary efficacy endpoint of cure was at Day 14. Except for patients who were deficient in G-6-PD, patients completing the study up to Day 28 received a 14-day course of primaquine (15 mg/day) starting on Day 28. Secondary efficacy endpoints were the proportion of patients cured at Days 28 and 42, parasite clearance time, fever clearance time and the proportion of patients a parasitaemic on Days 1, 2 and 3. Safety and tolerability was assessed through monitoring of clinical safety laboratory evaluations for haematology, biochemistry and urinalysis as well as 12-lead ECG. This trial is consistent with the results of a multicenter study that was conducted in South East Asia and India by demonstrating a high level efficacy with a similar safety profile of PA for the treatment of blood stage *P. vivax* malaria in Korea. The results of this study and those of the multicenter study will be pooled and presented.

Conteúdo!

- Coloque-se no lugar do leitor, que não é alguém do seu grupo, e escreva pensando nele.
- O resumo precisa indicar claramente o conteúdo
- O trabalho deve agregar um conhecimento novo, ou pelo menos um aspecto novo de um conhecimento. Não se justifica fazer um trabalho para provar o que já se sabe



Ministério da Saúde
FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz

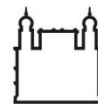


Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos
Bio-Manguinhos

Originalidade!



- Espera-se que o trabalho seja uma contribuição criativa dos autores para um problema a ser resolvido.
- Seja corajoso!
- O trabalho não pode ter sido publicado anteriormente em revistas ou anais de congressos



Ministério da Saúde

FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz

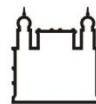


Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

Critérios para premiação

- **Conteúdo:** qualidade dos dados científicos e tecnológicos, com resultados claros e expressivos, diretamente relacionados com a metodologia e os objetivos propostos
- **Metodologia:** coerência na metodologia aplicada no trabalho e atendimento dos requisitos de formatação exigidos para a elaboração dos resumos
- **Originalidade:** que a ideia seja original e que o trabalho não tenha sido publicado anteriormente em revistas ou anais de congressos
- **Relevância:** a importância do trabalho para o desenvolvimento científico, tecnológico, produção, garantia da qualidade, gestão e regulação, na área de imunobiológicos, e a importância para a saúde pública brasileira
- **Clareza:** clareza das informações apresentadas no resumo, para perfeito entendimento do trabalho realizado



Ministério da Saúde

FIOCRUZ

Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

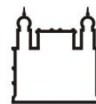
Bio-Manguinhos



OBRIGADA PELA ATENÇÃO!

**Cristina Possas &
Reinaldo de Menezes Martins
Bio-Manguinhos / Fiocruz**

cristina.possas@bio.fiocruz.br
rmenezes@bio.fiocruz.br



Ministério da Saúde

FIUCRUZ

Fundação Oswaldo Cruz



Instituto de Tecnologia
em Imunobiológicos

Bio-Manguinhos

